



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2030
09.08.2010

Biroul permanent al Senatului
Bp 284 / 24.08.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006*, inițiată de doamna deputat Claudia Boghicevici - PD-L și de domnii deputați Constantin Chirilă - PD-L, Iustin-Marinel Cionca-Arghir - PD-L, Toader Stroian - PD-L și Valeriu Tabără - PD-L (Bp. 284/2010).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune amendarea unor articole ale *Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006*, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel cum rezultă din *Expunerea de motive*, inițiativa legislativă propune modificarea art. 1 lit. 1) din legea sus menționată, dat fiind faptul că doar o singură categorie de gestionari din cele șase menționate la art. 7 beneficiază de statutul de gestionar consacrat.

De asemenea, se propune limitarea dreptului de gestionare a faunei cinegetice la maximum cinci fonduri de vânătoare pentru un gestionar consacrat.

II. Observații și propuneri

1. În cuprinsul Expunerii de motive și la pct. 1 al articolul unic din cuprinsul propunerii legislative se face în mod eronat trimitere la **art. 1 lit. e)** din Legea nr. 407/2006, în fapt fiind vorba de modificarea art. 1 lit. l) din acest act normativ, deoarece acesta este textul legal care definește noțiunea de *gestionar consacrat*.

2. În scopul creării unei prevederi unitare, nediscriminatorii, între toate categoriile de gestionari prevăzute de lege, propunem ca **art. 1 lit. l)** să se modifice astfel:

„l) gestionar consacrat – persoana juridică română, licențiată în condițiile legii, cu drept de a obține gestiunea faunei cinegetice de pe un fond cinegetic, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a avut calitatea de gestionar în contractul de gestionare anterior organizării atribuirii directe pentru fondul cinegetic respectiv; contractul de gestionare nu a încetat din culpa sa; își manifestă intenția de a gestiona în continuare fauna cinegetică de pe fondul cinegetic respectiv și oferă tariful de gestionare”.

3. Referitor la textul **art. 8 alin. (1) pct. A lit. a)**, semnalăm că este necesară eliminarea noțiunii „*privați*”, operațiune motivată de faptul că în literatura juridică nu există sintagma „*proprietari privați*”, ci doar proprietate privată sau proprietate publică, precum și de necesitatea corelării literelor a) și c) ale aceluiași articol.

Prin urmare, propunem ca textul art. 8 alin. (1) pct. A lit. a) să aibă următorul conținut:

„a) fondurile cinegetice pe care proprietarii, persoane fizice și/sau juridice, au în proprietate o suprafață de teren care reprezintă minimum 51% din suprafața fiecărui fond cinegetic, individual sau într-o asociație legal constituită în acest scop, și își exprimă acest drept. Acest tip de atribuire se realizează în favoarea gestionarului propus pentru 10 ani de proprietar;”

4. Propunem ca textul **art. 8 alin. (1) pct. A lit. c)** să aibă următorul conținut:

„c) fondurile cinegetice pentru care proprietarii, individual sau în asociație constituită în scopul obținerii dreptului de a gestiona fondurile cinegetice respective prin structură licențiată, nu au în proprietate minimum 51% din suprafața fiecărui fond și pentru cele care nu au fost atribuite în condițiile lit. a) și b) se atribuie astfel:

1. fiecărei organizații vânătorești care la data atribuirii gestionează cel puțin 5 fonduri cinegetice, în calitate de gestionari consacrați, i se atribuie, la cerere, câte 5 fonduri cinegetice, la care se adaugă 50% din restul fondurilor cinegetice pe care le-a gestionat.

2. organizațiilor vânătorești, instituțiilor publice de învățământ care au ca discipline de studiu vânatul și vânătoria și instituțiilor publice care au ca obiect de activitate cercetarea științifică în domeniul cinegetic, care la data atribuirii gestionează până la 5 fonduri cinegetice, în calitate de gestionari consacrați, li se atribuie, la cerere, în continuare în gestiune aceleași fonduri.

3. administratorului pădurilor proprietate publică a statului, în calitate de gestionar consacrat, i se atribuie, la cerere, 200 de fonduri cinegetice, la care se adaugă 50% din restul fondurilor cinegetice pe care le-a gestionat.”

Modificarea de mai sus are la bază următoarea argumentație:

- recunoașterea meritelor incontestabile ale gestionarilor de fonduri cinegetice privind exploatarea durabilă și conservarea biodiversității în decurs de cca. 60 de ani;

- stimularea gestionarilor să fie preocupați în continuare de creșterea cantității și calității vânatului;

- conservarea și folosirea cu continuitate a instalațiilor și construcțiilor vânătorești (cabane de vânătoare, hrănitori, adăpători, poteci de vânătoare amenajate, etc.) de către cei care le-au realizat;

- folosirea de către administrator a experienței profesionale a „gestionarilor consacrați” în acțiunea de conservare a biodiversității, în condițiile tot mai grele în care trăiește fauna de interes cinegetic din cauza acțiunii antropice;

- preîntâmpinarea unei schimbări radicale a gestionarilor de fonduri cinegetice, fără a avea o perioadă de tranziție în vederea constatării unor efecte benefice sau adverse, în ceea ce privește conservarea faunei de interes cinegetic;

- nu s-a propus un procent general pentru punctele 1 și 2 pentru a se evita fragmentarea excesivă a gestionării fondurilor cinegetice gestionate de unii gestionari consacrați (ex. 5 fonduri cinegetice gestionate);

- eliminarea unor aspecte negative privind gestionarea fondurilor cinegetice, dacă ar fi păstrată forma actuală a art. 8 alin. (1) pct. A lit. c), după cum urmează:

- tarife mici de gestionare a fondurilor cinegetice și, implicit, fonduri bănești mai mici ce revin bugetului de stat, precum și proprietarilor de terenuri;
- lipsa accesului în mod egal a tuturor categoriilor de gestionari prevăzute de lege la exploatarea faunei de interes cinegetic, bun public de interes național;
- păstrarea și amplificarea unei tensiuni evidente între gestionarii consacrați și celelalte categorii de gestionari prevăzute de lege;
- contestații din partea proprietarilor de terenuri în timpul acțiunii de atribuire privind încasarea unor sume bănești mai mici ce le revin din tariful de gestionare.

5. În ceea ce privește *Expunerea de motive*, considerăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

Astfel, instrumentul de prezentare și motivare nu cuprinde aspecte în legătură cu impactul socio-economic, cu efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite, precum și măsurile de implementare – modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice locale și centrale.

6. Întrucât natura intervenției legislative propuse asupra Legii nr. 407/2006 vizează inclusiv *completarea* art. 8 alin. (1) lit. A din acest act normativ cu o nouă literă, prin introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând ipoteze și soluții legislative suplimentare, este necesară reformularea titlului propunerii legislative în sensul următor „*Lege pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II .**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului